

# JESZCZE O SCHEDLACH BIBLIOGRAFIA, DOPEŁNIENIA, ANALIZY

*Classica Wratislaviensia. Series Altera II (2024)*

<https://doi.org/10.19195/2956-8897.2.7>

*Keywords: the Schedels — typography — bibliography*

Recenzja książki: Michał Czerenkiewicz, *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, Terminus: „Bibliotheca Classica” Seria 2, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2023

*Oficyna Schedlów* to bardzo obszerna, bardzo wartościowa i bardzo pięknie wydana nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego monografia autorstwa Michała Czerenkiewicza. Przedstawia działalność i publikacje drukarni prowadzonej od 1639 roku do początku wieku XVIII przez jedną z trzech krakowskich dynastii typografów, której założycielem był Krzysztof Schedel (starszy). Biorąc pod uwagę, że pozostałe dwie: Cezarych i Piotrkowczyków doczekały się nowych opracowań całkiem niedawno<sup>1</sup>, można stwierdzić, że obraz krakowskiego drukarstwa niniejszym się dopełnia<sup>2</sup>.

*Oficyna Schedlów* nie tylko przedstawia druki z tego warsztatu typograficznego, ich znaczenie i funkcjonowanie jako świadectw kultury materialnej, lecz także ukazuje samą drukarnię jako istotny „element funkcjonowania komunikacji literackiej”<sup>3</sup>. Prezentuje zależność produkcji typograficznej od relacji między autorem (lub mecenasem)

---

1 Malicki 2010; Komorowska 2023.

2 Wcześniejsze prace o drukarniach Uniwersytetu Jagiellońskiego: Dobrzyńska 1975; Socha 2016.

3 Czerenkiewicz 2023: 15.

a drukarzem, środki, które ten ostatni mógł wykorzystać, by wpłynąć na odbiór dzieła przez czytelnika i na sposób interpretacji tego dzieła, oraz korelację między produkcją wydawniczą a umysłowością odbiorców.

Opracowanie jest znakomicie udokumentowane, gdyż badacz przeprowadził bardzo szeroko zakrojoną kwerendę archiwalną w blisko 40 bibliotekach, archiwach i instytucjach kultury. Dzięki tej tytanicznej pracy mógł zestawić produkcję wydawniczą oficyny Schedlów w osobnej, liczącej 150 stron części, na którą składają się bibliografia druków z oficyny Schedlów w układzie chronologicznym oraz następujący po niej alfabetyczny wykaz druków oficyny Schedlów. Jest to istotny i niekwestionowany wkład w rozwój badań nad tą oficyną, gdyż uzupełnia dotychczasowy stan wiedzy o jej produkcji do ponad 776 tytułów samoistnych wydawniczo (z 658, alternatywnie 675 — podawanych w literaturze przedmiotu), w tym ponad 70 pozycji nienotowanych w *Bibliografii polskiej* Estreichera. Czerenkiewicz przywrócił Schedlom parę tak zwanych anonimów wydawniczych i rozróżnił warianty kilku rozpoznanych już wcześniej edycji.

Uznając wagę odkryć badacza, można jednak tej części postawić dwa zarzuty — oba natury redakcyjnej. Pierwszy dotyczy rezygnacji przez autora z objęcia indeksem osób również tej najważniejszej części, obejmującej wszak 1/5 całej monografii, przez co stała się ona nieprzeszukiwalna (przynajmniej do czasu publikacji w formacie elektronicznym). Drugi zaś to brak choćby przykładowych sygnatur, co jest szczególnie niedogodne w odniesieniu do nowo zidentyfikowanych druków.

Część *stricte* bibliograficzną poprzedza dziesięć rozdziałów analitycznych. W tym miejscu należy zaznaczyć, że monografia ta nie jest opracowaniem ściśle księgoznawczym, a raczej nie jest nim wyłącznie. Autor celowo dokonuje selekcji interesujących go zagadnień, jako bowiem starodručník pozostaje jednak wciąż literaturoznawcą, twórcą znakomitej monografii *Polonia illustrata*<sup>4</sup>. Czytelnik więc obok fachowo i biele przeprowadzonych analiz fizycznej postaci książki znajdzie prowadzone jakby w podskórnym dyskursie rozważania z pogranicza filozofii literatury, jak również analizy jednoznacznie filologiczne. Główną cechą opracowania jest bowiem interdyscyplinarność:

---

4 Czerenkiewicz 2019.

Czerenkiewicz wykorzystał nie jedną, nie dwie, ale cały szereg metod badawczych, w tym prozopograficzną, bibliograficzną, ilościową, studium przypadków, typograficzną, filologiczną itp. O tych założeniach metodologicznych traktują pierwsze dwa rozdziały (*Założenia wstępne i Stan badań nad oficyną Schedlów i jej repertuarem*), trzeci zaś (*Schedlowie — wiadomości biograficzne*) ma charakter historyczny.

W nim badacz przedstawia zarys dziejów oficyny, a znane już z literatury przedmiotu informacje dotyczące poszczególnych członków dynastii drukarskiej uzupełnia kilkoma nowymi. Im też ze zrozumiałych względów poświęca najwięcej miejsca. Przede wszystkim trzeba wspomnieć, że kilka lat temu odnalazł w Museum Plantin Moretus w Antwerpii odpisy nieznanym historykom 24 łacińskich listów Baltazara II Moretusa do Krzysztofa Schedla starszego z lat 1641–1651. Korespondencja ta, której odkrycie stało się dla autora impulsem do pracy nad monografią, rzuca nowe światło na handlowe aspekty działalności Schedla: jego kontakty w Niderlandach, rolę pośrednika między Moretusem a Szymonem Starowolskim, logistyczny i finansowy wymiar współpracy między obiema oficynami itp. W tym samym rozdziale autor rozwiązał kwestię imion Jana Kantego Schedla, jednego z synów Krzysztofa starszego, a to dzięki ponownej analizie metryki Szkół Nowodworskich, a także przypomniał postać syna (lub wnuka) Krzysztofa Schedla młodszego — Stanisława — jako autora druku okolicznościowego *Plankty żałobne*

Rozdział czwarty przedstawia produkcję typograficzną oficyny w kategoriach genologiczno-tematycznych z podziałem na rozrywkę, kult, życie państwowe, naukę i obszary synkretyczne. Druki omawia się więc w podpunktach: *Literatura okolicznościowa*, *Literatura religijna*, *Piśmiennictwo naukowe*, *Piśmiennictwo użytkowe* i *Zróźnicowanie językowe*. Z tych analiz wyłania się obraz bardzo szerokiego repertuaru oficyny, która publikowała zarówno wybitne dzieła literackie, jak i panegiryki i utwory gratulacyjne, kazania, katechizmy, traktaty religijne i utwory hagiograficzne, książki o charakterze naukowym, w tym traktaty architektoniczne, geograficzne, medyczne czy historiograficzne, a nawet wytłoczyła pierwszą polską książkę kucharską, pierwszy polski herbarz szlachecki czy przewodnik — dziś byśmy powiedzieli — turystyczny. W zakresie języka różnorodność ta jest mniej dostrzegalna, gdyż dominowały druki polskie i łacińskie, z pojedynczymi passusami w innych językach.

W rozdziale tym autor analizuje również korelację między kulturotwórczą funkcją drukarni a sytuacją społeczną czy polityczną, przy czym wykazuje ją także na podstawie czysto fizycznych cech książki. Przykładowo zmiana kontekstu politycznego skutkuje zmianą stopnia czcionki w kolejnym wydaniu, a skrócenie tekstu i modyfikacja tytułu świadczą o przesunięciu grupy docelowej odbiorców druku. Autor dostrzega zależność między tematyką druków a zmianami zachodzącymi w mentalności ich czytelników.

Piąty rozdział został zatytułowany *Czytelnicy projektowani i realni* i przynosi przedstawienie grup czytelniczych, do których adresowane były poszczególne typy druków, a nawet konkretne tytuły, przy czym autor bierze pod uwagę zarówno wiedzę, umiejętności, zainteresowania, zamożność, sytuację społeczną, jak i stan zdrowia odbiorców. Analizuje oczekiwania wobec odbiorcy ujawniające się w zwrotach *ad lectorem*, jak również „reklamę wydawniczą” w postaci krótkich utworów wierszowanych oraz listy dedykacyjne. W końcu nakreśla ramę delimitacyjną rozumianą przestrzennie, czyli „zakres terytorialny wyznaczony przez miejscowości, o których sprawach lub mieszkańcach traktują [...] druki Schedlowskie”<sup>5</sup>, co już samo w sobie należy do bardzo cennych i nowatorskich ustaleń.

Rozdział szósty dotyczy cenzury druków w tłoczni Schedlów, cenzorów, stałych formuł cenzorskich itp. Autor — jak w każdym zresztą rozdziale — dokonał analizy konkretnych przypadków, z której wyłonił się obraz zarówno tego, co typowe, jak i tego, co było odstępstwem od tej normy. Za bardzo ciekawe należy uznać rozważania dotyczące kwestii przynależności formuły aprobacyjnej do tytułu czy hipotezę o niezachowanym wydaniu *Epistulae heroidum*.

Rozdział siódmy, zatytułowany *Typografia oraz materiał ikonograficzny*, jest najobszerniejszy i najbogaciej chyba ilustrowany. Autor omawia tu kroje pism będące w zasobie oficyny, inicjały, finaliki, winiety, ramki typograficzne, rozmaite ozdobniki, kolofony, zakres użycia czerwonej farby drukarskiej, frontytypy itp. Wiele miejsca poświęca też dwóm bardzo ważnym kwestiom — analizie mieszczańskiego znaku rodowego Schedlów oraz ustaleniu genezy ich sygnetu drukarskiego.

Równoległe do wywodu *stricte* księgoznawczego prowadzone są tu rozważania o charakterze ściśle literaturoznawczym. Autor w doborze

---

5 Czerenkiewicz 2023: 158.

czcionek, ich kroju i wielkości, dostrzega działania typografa mające na celu podkreślenie, wzbogacenie lub wręcz modyfikację treści dzieła, przedstawione zaś analizy licznych przykładów — skądinąd niezwykle interesujące — dowodnie świadczą za tą tezę.

Ósmy rozdział, *Formuły zapisu daty rocznej w drukach Schedlowskich*, odnosi się do kolejnego elementu ramy wydawniczej i jest bardzo mocno osadzony w dyskursie filologicznym i socjologiczno-literackim. Czerenkiewicz nie poprzestaje na szczegółowym zreferowaniu typów formuł: standardowych, zapisanych chronogramem, wierszem-zagadką, grafemami czy terminami astrologiczno-astronomicznymi, ale z filologicznym i retorycznym zacięciem analizuje również te, które nawiązują do tytułu i treści dzieła. Na końcu rozdziału znajdujemy siedmiostronicową tabelę zestawiającą rozmaite formuły zapisu daty z tytułami poszczególnych dzieł — to gratka dla badaczy staropolskiego konceptu i retorycznej ozdobności.

Rozdział dziewiąty, *Uobecnienie drukarza*, przedstawia nowatorskie wykorzystanie koncepcji „uobecnienia autora” Juliusza Domańskiego<sup>6</sup> na gruncie badań nad starodrukami. Czerenkiewicz, jak zawsze rzetelnie popierając argumenty licznymi cytatami i analizami wielu przykładów, wskazuje, że impresor nie tylko uobecnia się jako sprawca fizycznego kształtu książki, lecz także na swój sposób dialoguje z czytelnikiem i ma wpływ na jego interpretację i odbiór dzieła. Autor wymienia w tym miejscu poza dobozem czcionek, adresem wydawniczym, sygnetem drukarskim również listy dedykacyjne, marginalia, erraty, komentarze, krótkie utwory poetyckie itp., choć należałoby przyznać, że argumenty za tą tezę podaje w zasadzie od pierwszych stron opracowania. Jako pierwszy ujmuje więc „w kategoriach procesu twórczego rozpatrywanego z perspektywy filozoficznej”<sup>7</sup> działania nie autora, a typografa.

*Wizerunek książki w wybranych drukach Schedlowskich* to ostatni, dziesiąty, liczący zaledwie dziesięć stron rozdział monografii. Wbrew pozorom nie jest to katalog rycin przedstawiających wyobrażenie książki, ale przede wszystkim zbiór ciekawych analiz utworów drukowanych przez Schedlów, a poruszających ten właśnie temat.

---

6 Domański 1992.

7 Czerenkiewicz 2023: 486.

*Oficina Schedłów* jest bardzo wartościową i ważną pozycją, interesującą nie tylko dla bibliotekarzy-starodruczników, lecz także dla badaczy innych specjalności. Prócz niekwestionowanego znaczącego wkładu w stan badań dotyczących jednego z najważniejszych krakowskich warsztatów typograficznych — istotnego powiększenia bibliografii podmiotowej, przedstawienia odkrytej korespondencji między wydawcami, identyfikacji genezy sygnetu drukarskiego, uzupełnienia informacji biograficznych dotyczących poszczególnych członków rodziny itp. — przynosi propozycje inspirujących rozwiązań metodologicznych. Nie tylko łączy ujęcie socjologiczne z typograficzno-estetycznym, lecz także dodaje do tego jeszcze rys filologiczny. Czerenkiewicz, jako księgoznawca, powraca niekiedy do swego dawniejszego wcielenia — wnikliwego i czułego na tekst interpretatora — i zadaje dawnym typografom nieoczywiste pytania, na które odpowiedzi skłaniają do jeszcze bardziej pogłębionych refleksji nad funkcją książki i faktyczną rolą impresora. Na marginesie należy dodać na pochwałę autora, że z równą starannością i z równym znawstwem opisuje on czcionki, ramki i finali, jak transkrybuje polskie, a przekłada łacińskie passusy, których prawdziwa obfitość posłużyła mu do ilustracji stawianych tez, co niewątpliwie należy policzyć w poczet zalet tego świetnego opracowania.

## Bibliografia

Czerenkiewicz M., 2019, *Polonia illustrata. Łacińska twórczość panegiryczna Szymona Starowolskiego*, Warszawa.

Czerenkiewicz M., 2023, *Oficina Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, Kraków.

Dobrzyniecka J., 1975, *Drukarnie Uniwersytetu Jagiellońskiego 1674–1783*, Warszawa-Kraków.

Domański J., 1992, *Tekst jako uobecnienie. Szkic z dziejów myśli o piśmie i książce*. Warszawa.

Komorowska M., 2023, *Piotrkowcykowie. Z dziejów drukarstwa krakowskiego przełomu XVI i XVII wieku*, Kraków.

Malicki M., 2010, *Repertuar wydawniczy drukarni Franciszka Cezarego starszego 1616–1651*, cz. 1. *Bibliografia druków Franciszka Cezarego starszego 1616–1651*, Kraków.

Socha K., 2016, *Typografia publikacji pochodzących z drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego 1674–1819*, Kraków.

## Kontakt

Małgorzata Ciszewska

<https://orcid.org/0000-0002-1937-7284>

[malgorzata.ciszewska@ibl.waw.pl](mailto:malgorzata.ciszewska@ibl.waw.pl)