

dzy, najlepiej może wypowiedzieć się w zakresie treści, oceny i skutków realizowanego postępowania wykonawczego, zarówno w zakresie konkretnych przypadków, jak i założeń polityki kryminalnej realizowanych w wymiarze ogólnym.

Podsumowanie

Coraz bardziej skomplikowany pod względem prawnym charakter wykonywania kary pozbawienia wolności zmusza nas do poszukiwania sprawnych mechanizmów jego nadzoru. Nie chodzi tu oczywiście o doprowadzenie do sytuacji, w której kierownictwo zakładów karnych oddane zostanie w ręce sędziów. Celem jest raczej zapewnienie większej kontroli nad coraz bardziej dynamicznym i podlegającym czasem nawet zasadniczym zmianom procesem odbywania kary przez skazanych.

Funkcjonujący w naszym systemie penitencyjnym nadzór, realizowany przez sędziego, polega głównie na sprawdzaniu, poprawianiu, w tym uchylaniu i zmianie aktów prawnych jednostki nadzorowanej. Realizowany jest w ściśle określonej dziedzinie, tworząc swoiste powiązanie w indywidualnie ustalonym zakresie, wypływające z kompetencji szczególnej, będąc rękojmią prawidłowego wykonywania kary pozbawienia wolności. Administracja zakładów karnych nie może być pozbawiona lub ograniczona w spełnianiu swoich podstawowych obowiązków i uprawnień. Dlatego przepisy regulujące nadzór penitencyjny muszą wyznaczać bardzo precyzyjne granice, poza które nie może sięgać ingerencja decyzyjna (nadzorczą) sędziego. Czasem jego rola w obszarze objętym działalnością nadzorczą musi ograniczać się do ewentualnego zasygnalizowania swoich spostrzeżeń odpowiednim podmiotom, uprawnionym do decydowania w sprawach danej materii.