

jednak instrumenty prawne, pozwalające realnie realizować nałożoną rolę „strażnika” praworządności, także na etapie tego postępowania. Niestety, prawna możliwość nie jest wystarczająca, by prokuratorowi przypisać znaczącą rolę w kształtowaniu wykonywania orzeczonych kar i środków karnych.

Zazwyczaj udział w posiedzeniu wykonawczym, nie licząc tych posiedzeń, w których obecność prokuratora jest obowiązkiem służbowym²⁸, traktowany jest jako niepotrzebny i zbędny, a ocena zapadłych postanowień ogranicza się do kontroli formalnej. Ta sytuacja jest niepokojąca, lecz jednocześnie, biorąc pod uwagę braki kadrowe w Prokuraturze i ciągłe obarczanie przez ustawodawcę prokuratorów nowymi obowiązkami, jest częściowo zrozumiała.

Niewątpliwie powyższe uwagi powinny zostać uwzględnione podczas trwających dyskusji nad planowaną nowelizacją ustawy o prokuraturze, a więc i kształtem oraz strukturą tego organu.

²⁸ Zob. E. Kutek, *Prokurator jako strona w postępowaniu o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia*, [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, pod red. L. Boguni, t. XX, Wrocław 2006, s. 282.