

PIOTR WOJTULEK

ORCID: 0000-0001-8359-4737

Uniwersytet Wrocławski
piotr.wojtulek@uwr.edu.pl

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i jej znaczenie z punktu widzenia gospodarki złożami kopalin

Abstrakt: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest instrumentem oceny wpływu planowanych inwestycji na środowisko. Jej waga dostrzegalna jest zwłaszcza w przedsięwzięciach znacznie oddziałujących na środowisko, do których zaliczają się inwestycje regulowane w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 roku — Prawo geologiczne i górnicze. W postępowaniach administracyjnych, przede wszystkim koncesyjnych, regulowanych tą ustawą decyzja ta stanowi rozstrzygnięcie prejudycjalne warunkujące wydanie koncesji. W dobie transformacji energetycznej, która zmienia priorytety w gospodarce surowcami mineralnymi, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zyskuje także funkcję instrumentu regulacji zarządzania złożami kopalin. Istotne znaczenie w tym procesie ma również udział społeczeństwa w postępowaniu o ocenie oddziaływania na środowisko.

Słowa kluczowe: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, ocena oddziaływania na środowisko, inwestycje, geologia, górnictwo.

Wprowadzenie

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest istotną instytucją prawną w zakresie ochrony środowiska. Jest związana z potrzebą oszacowania potencjalnego wpływu konkretnej inwestycji na środowisko i służy „określeniu środowiskowych wymogów towarzyszących realizacji planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, tj. warunków, które czynią je dopuszczalnymi z punktu widzenia

przepisów prawa ochrony środowiska”¹. Decyzja ta pojawia się w postępowaniach administracyjnych przed wydaniem decyzji administracyjnych, stanowiących instrumenty reglamentacji podejmowania działalności gospodarczej (czyli bezpośredniej administracyjnoprawnej ingerencji państwa w gospodarkę²), takich jak koncesje i zezwolenia. Dotyczy to także tego typu aktów regulowanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 roku — Prawo geologiczne i górnicze³ (dalej: p.g.g.), co czyni decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jednym z najważniejszych elementów postępowania administracyjnych w geologii i górnictwie.

Celem artykułu jest charakterystyka instytucji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kontekście postępowania koncesyjnych przewidzianych w p.g.g. Warunkuje ona wydanie końcowych decyzji w tych postępowaniach, a w dobie zmian w gospodarce surowcami mineralnymi, wywołanych między innymi transformacją energetyczną, stanowi istotny instrument kształtowania tej gospodarki.

Geneza instytucji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zarówno decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jak i związana z nią ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie są pierwszymi tego typu instytucjami w polskim systemie prawa⁴. Już bowiem ustawa z dnia 7 kwietnia 1949 roku o ochronie przyrody⁵ nakazywała władzom państwowym zasięgać opinii Państwowej Rady Ochrony Przyrody „w sprawach zamierzeń mogących wpłynąć w sposób istotny na równowagę sił przyrody” (art. 9 ust. 2). Fakultatywny charakter miało późniejsze rozwiązanie, nadające uprawnienie właściwego organu administracyjnego do zobowiązania inwestora do przedstawienia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko z art. 70 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska po nowelizacji ustawą z dnia 27 kwietnia 1989 roku o zmianie ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska i ustawy — Prawo wodne⁶.

¹ D. Trzcńska, *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*, [w:] *Leksykon ochrony środowiska*, red. J. Ciechanowicz-McLean, Warszawa 2009, s. 10.

² T. Kocowski, *Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym*, Wrocław 2009, s. 109.

³ Tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 2269.

⁴ Zwraca na to uwagę między innymi Wojciech Radecki, *Nowe przepisy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, cz. 1. *Uwagi ogólne, przedmiot regulacji prawnej, zagadnienia organizacyjne*, „Problemy Ekologii” 2001, nr 1.

⁵ Dz.U. z 1949 r. Nr 25, poz. 180.

⁶ Dz.U. z 1989 r. Nr 26, poz. 139 ze zm. Ewolucję systemu ocen oddziaływania na środowisko omawia Anna Haładyj, *Ewolucja systemu ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć w polskim systemie prawnym — aspekty proceduralne*, [w:] *Środowiskowe bariery i czynniki rozwoju gospodarczego Polski*, red. L. Preisner, Kraków 2006, a także Agata Kosieradzka-

Tak sformułowane regulacje nie zabezpieczały jednak w należyтым stopniu środowiska i nie przystawały do zmieniających się realiów w kwestii jego ochrony. Już od lat siedemdziesiątych XX wieku zauważa się bowiem przyspieszenie procesu wzmocnienia regulacji w tym zakresie, co wyraża się między innymi postępującym umiędzynarodowieniem regulacji środowiskowych⁷. Proces ten ma także istotne odzwierciedlenie w prawie Unii Europejskiej, której akty prawa wtórnego zobligowały państwa członkowskie do stworzenia efektywnych systemów oceny wpływu inwestycji na środowisko⁸. Rezultatem tych tendencji jest obecnie obowiązująca dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko⁹ (dalej: dyrektywa 2011/92/UE).

Dyrektywa 2011/92/UE już na początku przesądza jej stosowanie do „oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą powodować znaczące skutki w środowisku” (art. 1 ust. 1), przy czym „przedsięwzięcie” definiuje także jako „inne interwencje w otoczeniu naturalnym i krajobrazie, włącznie z wydobywaniem zasobów mineralnych” (art. 1 ust. 2 lit. a tiret 2). Oznacza to, że przedsięwzięcia te należy rozumieć szeroko. Ponadto wskazanie w definicji przedsięwzięć związanych z wydobywaniem zasobów mineralnych dodatkowo wzmocnia intencję autorów dyrektywy, by objąć jej przepisami inwestycje geologiczne i górnicze.

Przedmiot decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Przejawem implementacji dyrektywy 2011/92/UE w polskim systemie prawa jest instytucja decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wymaganej dla przedsięwzięć znajdujących się w fazie planowania, które zawsze albo choćby potencjalnie będą znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

-Federczyk, *Ocena oddziaływania na środowisko. Węzłowe zagadnienia prawnomiędzynarodowe*, Warszawa 2019.

⁷ Istotnym przejawem tego procesu jest na przykład Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego, uchwalona przez UNESCO 16 listopada 1972 roku w Paryżu, ratyfikowana przez Polskę 6 maja 1976 roku.

⁸ Ewolucję prawa Unii Europejskiej w zakresie ocen oddziaływania na środowisko przedstawiają Marcin Pchałek i Michał Behnke, *Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w prawie polskim i UE*, Warszawa 2009.

⁹ Dz.U. UE L 26 ze zm.

na środowisko¹⁰; dalej: u.o.o.ś.). Z mocy ustawy wydanie decyzji będzie zawsze poprzedzać następujące rozstrzygnięcia związane ze stosowaniem p.g.g. (art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.):

1. decyzja w sprawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla;

2. decyzja zatwierdzająca plan ruchu do wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzja inwestycyjna w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża;

3. decyzja zatwierdzająca plan ruchu do wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny;

4. decyzja określająca szczegółowe warunki wydobywania kopaliny.

Wskazane wyliczenie nie wyczerpuje katalogu przypadków, w których zaistnieje konieczność dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie delegacji z art. 60 u.o.o.ś. Rada Ministrów wydała bowiem rozporządzenie z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko¹¹ (dalej: r.p.o.ś.), wydzielając trzy kategorie tego typu przedsięwzięć (§ 1 ust. 1 r.p.o.ś.). Pierwsza kategoria obejmuje przedsięwzięcia, które zawsze mogą znacząco oddziaływać na środowisko. Do drugiej kategorii zaliczono przedsięwzięcia o potencjalnie znaczącym oddziaływaniu, natomiast w kategorii trzeciej znalazły się przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia o zawsze albo potencjalnym znaczącym oddziaływaniu na środowisko. W pierwszej z tych grup znalazły się przedsięwzięcia z branży geologicznej i górniczej związane z koniecznością uzyskania koncesji, takie jak między innymi (§ 2 ust. 1 r.p.o.ś.):

1. wydobywanie ze złoża, w tym metodą otworów wiertniczych, lub prób: gazu w ilości większej niż 500 000 m³ na dobę, ropy naftowej lub jej naturalnych pochodnych w ilości większej niż 500 ton na dobę, ropy naftowej, jej naturalnych pochodnych oraz gazu — na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej;

2. wydobywanie kopaliny ze złoża metodą: odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 hektarów, podziemną o wydobyciu kopaliny nie mniejszym niż 100 000 m³ na rok.

W drugiej grupie przedsięwzięć znalazły się z kolei chociażby takie przedsięwzięcia regulowane ustawą p.g.g., jak (§ 3 ust. 1 r.p.o.ś.):

¹⁰ Tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373.

¹¹ Dz.U. z 2019 r. poz. 1839.

1. podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji;
2. wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową o mniejszej powierzchni obszaru górniczego niż 25 hektarów, przy czym minimalną wielkością obszaru kwalifikującą te przedsięwzięcia do drugiej grupy jest obszar 2 hektarów oraz wydobyć większe niż 20 000 m³ na rok (zastrzeżenie tego minimalnego progu uznania wydobywania kopalin metodą odkrywkową za potencjalnie znacznie oddziałujące na środowisko nie dotyczy przy tym licznych wyjątków określonych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a r.p.o.ś.¹²).

Od tak określonego stanu rzeczy u.o.o.ś. przewidziała wyjątki, w których nie wymaga się uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli zmiana dotyczy koncesji lub decyzji polegających na (art. 72 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś.):

1. zmniejszeniu powierzchni, w granicach której ma być prowadzona działalność;
2. przeniesieniu koncesji lub decyzji na inny podmiot;
3. zmianie głębokości robót geologicznych związanych z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złoża kopalin, wykonywanych metodą otworów wiertniczych;
4. zmianie koncesji lub decyzji, polegającej na zmianie terminu rozpoczęcia działalności lub ograniczeniu prowadzenia działalności objętej koncesją lub decyzją, o ile mieści się ono w zakresie objętym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
5. zmianie zakresu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub harmonogramu robót geologicznych niestanowiących przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
6. zmianie terminu rozpoczęcia prac i robót geologicznych;
7. zmianie zapisu dotyczącego przekazywania próbek i danych geologicznych;
8. zmniejszeniu granic obszaru górniczego i terenu górniczego.

Nie wymaga się także nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sytuacji zmiany planu ruchu do wykonywania robót geologicznych określonych w art. 72 ust. 1 pkt 4a i 4b u.o.o.ś, co do którego wydano już zarówno decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jak i decyzję zatwierdzającą plan ruchu.

Kontrowersje związane z wyłączeniami

Obecnie obowiązujący katalog wyłączeń został określony ustawą z dnia 24 czerwca 2021 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

¹² Katalog złóż z tego przepisu jest bardzo szeroki. Przykładowo dotyczy on złóż eksploatowanych metodą odkrywkową, takich jak torf lub kreda jeziorna. Przepis ten odnosi się także do złóż na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

oddziaływania na środowisko¹³. Przed tą nowelizacją przykładowo wyłączano z konieczności uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sytuacje „jednokrotnego wydłużenia terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego do 6 lat, wyłącznie w przypadku gdy wydłużenie koncesji uzasadnione jest racjonalną gospodarką złożem oraz bez rozszerzenia zakresu koncesji”. Było to przedmiotem krytyki Grzegorza Dobrowolskiego¹⁴, który słusznie argumentował, że nie można przedłużać koncesji bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nawet jeśli przemawiałaby za tym racjonalna gospodarka złożem kopaliny.

Wskazane kontrowersje miały konsekwencje w wytoczonym Polsce procesie przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej przez Republikę Czeską w dniu 26 lutego 2021 roku (sygn. C-121/21 — sprawa Turowa). Podstawowym zarzutem strony skarżącej jest naruszenie przez Polskę dyrektywy 2011/92 ze względu na ustanowienie przepisów,

zgodnie z którymi można przedłużyć koncesję na wydobywanie węgla brunatnego o 6 lat bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgodnie z którymi postępowanie w sprawie udzielenia koncesji na działalność wydobywczą jest w większości przypadków niepubliczne¹⁵.

Mimo że skutek wycofania skargi przez stronę czeską opisywana sprawa nie została rozstrzygnięta co do istoty, to zarzuty strony skarżącej zostały uwiarygodnione przez TSUE w postanowieniu wiceprezesa Trybunału z dnia 21 maja 2021 roku¹⁶. Zastosowany środek tymczasowy w postaci nakazu zaprzestania wydobycia węgla brunatnego w kopalni Turów jest jednak krytykowany w literaturze jako nieproporcjonalny¹⁷.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniach koncesyjnych w p.g.g.

Konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy większości przedsięwzięć w ramach działalności objętych przymusem kon-

¹³ Dz.U. z 2021 r. poz. 1211.

¹⁴ G. Dobrowolski, *Kilka uwag dotyczących ocen oddziaływania na środowisko w geologii i górnictwie*, „Roczniki Administracji i Prawa” 20, 2020, z. 2, s. 239–248.

¹⁵ Sygn. C 138/23, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:62021CN0121&from=EN> (dostęp: 1.01.2022).

¹⁶ <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2021-05/cp210089pl.pdf> (dostęp: 1.01.2022).

¹⁷ K. Zawodziński, *Nakaz zaprzestania wydobycia węgla brunatnego w kopalni Turów nałożony w ramach środków tymczasowych zarządzonych w sprawie C-121/21 R (postanowienie Wiceprezesa Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 maja 2021 r.)*, „Internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2021, nr 2 (10).

cesyjnym w p.g.g. (art. 21 ust. 1 p.g.g.)¹⁸. Decyzja ta poprzedza wydanie decyzji administracyjnych, takich jak koncesja, a zatem stanowi rozstrzygnięcie o charakterze prejudycjalnym¹⁹, co przesądza brzmienie przepisów zarówno u.o.o.ś. (art. 72 ust. 1 pkt 4, 4a, 4b i 5), jak i p.g.g. Dotyczy to nie tylko postępowań koncesyjnych wszczynanych na wniosek zainteresowanego podmiotu, ale też tych, w których organ koncesyjny wszczyna postępowanie przetargowe na udzielenie koncesji²⁰.

W pierwszym przypadku art. 24 ust. 6 p.g.g. precyzuje, że „do wniosku o udzielenie koncesji, poprzedzonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, dołącza się również załącznik graficzny [...]”. Oznacza to, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach toczy się w związku ze wszczętym postępowaniem koncesyjnym i kończy się przed jego rozstrzygnięciem. W drugim natomiast przypadku organ koncesyjny przed wszczęciem postępowania przetargowego uzyskuje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 49g ust. 1 pkt 2 lit. c p.g.g.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach a gospodarka złożami kopalin

Niewątpliwie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest istotnym instrumentem pozwalającym na większą kontrolę oddziaływania inwestycji na środowisko. Biorąc pod uwagę warunki jej uzyskania i jej znaczenie, stanowi ona decyzję o znacznej relewancji, warunkując wydanie pozytywnej decyzji końcowej w sprawie. Z tych powodów decyzja ta jest także ważnym instrumentem wywierania wpływu na gospodarkę, co jest szczególnie widoczne w branży geologicznej i górniczej, w której inwestycje z istoty rzeczy znacznie oddziałują na środowisko. O możliwości ich prowadzenia będzie przesądzać poziom restrykcyjności norm środowiskowych, zależny od aktualnie prowadzonej polityki ochrony środowiska. Zależność ta jest obecnie najbardziej zauważalna w branży węglowej, gdzie wymagania środowiskowe są znaczące w związku z tak zwaną transformacją energetyczną, w wyniku której węgiel został uznany za niepożądany surowiec energetyczny. Powoduje to, jak zauważył G. Dobrowolski, że część przedsiębiorców wydobywających obecnie (czyli w dobie transformacji energetycznej) węgiel ka-

¹⁸ Omawia je Mikołaj Machowski, *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć z zakresu geologii górnictwa*, „Prawne Problemy Górnictwa i Ochrony Środowiska” 2016, nr 2, s. 41–58.

¹⁹ W ten sposób wyrok NSA z dnia 13 grudnia 2012 roku, sygn. II OSK 1483/11.

²⁰ Zob. P. Wojtulek, T. Kocowski, W. Małecki. *Prawo geologiczne i górnicze*, Warszawa 2020.

mienny może nie być w stanie uzyskać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na potencjalne skutki prowadzonej działalności dla środowiska²¹.

Niewykluczone, że podobnie restrykcyjne normy środowiskowe mogą w przyszłości dotyczyć także innych gałęzi przemysłu wydobywczego. Zwiększenie wymagań w tym zakresie będzie każdorazowo stosunkowo łatwe do uzasadnienia, wszak przykładowo działalność górnicza zawsze wywołuje znaczące zmiany w stosunkach wodnych czy też zaburza stateczność górotworu. Decydujący w tym aspekcie wydaje się głos strony społecznej oraz próg jej tolerancji dla inwestycji geologicznych i górniczych prowadzonych w sąsiedztwie skupisk ludzkich. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia przecież możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 79 ust. 1 u.o.o.s.).

Bibliografia

- Dobrowolski G., *Kilka uwag dotyczących ocen oddziaływania na środowisko w geologii i górnictwie*, „Roczniki Administracji i Prawa” 20, 2020, z. 2.
- Haładaj A., *Ewolucja sytemu ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć w polskim systemie prawnym — aspekty proceduralne*, [w:] *Środowiskowe bariery i czynniki rozwoju gospodarczego Polski*, red. L. Preisner, Kraków 2006.
- Kocowski T., *Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym*, Wrocław 2009.
- Kosieradzka-Federczyk A., *Ocena oddziaływania na środowisko. Węzłowe zagadnienia prawno-międzynarodowe*, Warszawa 2019.
- Machowski M., *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć z zakresu geologii górnictwa*, „Prawne Problemy Górnictwa i Ochrony Środowiska” 2016, nr 2.
- Pchałek M., Behnke M., *Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w prawie polskim i UE*, Warszawa 2009.
- Radecki W., *Nowe przepisy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, cz. 1. *Uwagi ogólne, przedmiot regulacji prawnej, zagadnienia organizacyjne*, „Problemy Ekologii” 2001, nr 1.
- Trzcńska D., *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*, [w:] *Leksykon ochrony środowiska*, red. J. Ciechanowicz-McLean, Warszawa 2009.
- Wojtulek P., Kocowski T., Małecki W., *Prawo geologiczne i górnicze*, Warszawa 2020.
- Zawodziński K., *Nakaz zaprzestania wydobywania węgla brunatnego w kopalni Turów nałożony w ramach środków tymczasowych zarządzonych w sprawie C-121/21 R (postanowienie Wiceprezes Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 maja 2021 r.)*, „Internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2021, nr 2 (10).

²¹ G. Dobrowolski, *op. cit.*

The Decision on Environmental Conditions and Its Importance in Terms of the Management of Mineral Deposits

Summary

The decision on environmental conditions is an instrument for assessing the impact of planned investments on the environment. Its importance is especially noticeable in projects significantly affecting the environment, which include investments regulated in the Polish Geological and Mining Law. In administrative proceedings, especially in concession proceedings regulated by this act, the decision on environmental conditions is a preliminary conclusion for the issuance of a concession. In the era of energy transformation changing the priorities in the management of mineral resources, the decision on environmental conditions also becomes an instrument for regulating the management of mineral deposits. Public participation in the environmental impact assessment procedure is also of significant importance in this process.

Keywords: decision on environmental conditions, environmental impact assessment, investments, geology, mining.