Załącznik 2

**Formularz recenzyjny**

**Recenzja wydawnicza dla „Śląskiego Kwartalnika Historycznego Sobótka”**

Tytuł recenzowanej pracy:

……………………………………………………………………………………………………………

**Ocena szczegółowa:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | TAK | WYMAGA POPRAWY | NIE |
| 1. Czy tytuł jest właściwie sformułowany i zgodny z treścią pracy? | □ | □ | □ |
| 2. Czy praca jest oryginalna? | □ | □ | □ |
| 3. Czy praca jest poznawczo istotna? | □ | □ | □ |
| 4. Czy trafnie wykorzystano aktualną literaturę przedmiotu? | □ | □ | □ |
| 5. Czy zastosowana metoda badawcza jest poprawna? | □ | □ | □ |
| 6. Czy interpretacje i wnioski są poprawne? | □ | □ | □ |
| 6. Czy konstrukcja pracy jest poprawna? | □ | □ | □ |
| 7. Czy język pracy i narracja są klarowne? | □ | □ | □ |
| 8. Czy materiał poglądowy (np. tabele) jest opracowany poprawnie? | □ | □ | □ |

**Ocena końcowa:**

Praca może być opublikowana:

□ w obecnej formie

□ po niewielkich poprawkach

□ po znacznych zmianach (jest wymagana/nie jest wymagana ponowna recenzja)

□ praca nie nadaje się do publikacji

Szczegółowe uwagi dla autora prosimy nanieść bezpośrednio na recenzowany tekst lub zamieścić poniżej:

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Data i podpis .................................................................................................................

Załącznik 3

**Oświadczenie recenzenta czasopisma „Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka”**

Oświadczam, że przedstawiony mi do recenzji artykuł do „Śląskiego Kwartalnika Historycznego Sobótka”, dotyczy problematyki znajdującej się w obszarze moich zainteresowań badawczych. Jednocześnie zaświadczam, że nie posiadam informacji o autorze tekstu, a przy jego ocenie kieruję się wyłącznie względami merytorycznymi.

........................................................

(podpis recenzenta)